

## ПРОТОКОЛ

На 06.01.2017г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на обект: „Младост 8-10-12-Габрово”, открита с Решение № 177/17.11.2016г. на кмета на Община Габрово.**

Комисията е назначена със Заповед №13/06.01.2017 г. на кмета на Община Габрово в състав:

**Председател:** Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово  
**Зам. Председател:** инж. Годор Попов – гл. юрисконсулт, Община Габрово

**Членове:**

1. Венета Ганева - гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
2. инж. Мария Стоева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово
3. Светла Годорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово

и резервни членове: Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово, Миряна Христова – гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово, Маринела Коева – ст.експерт отдел Счетоводен, Община Габрово и инж. Соня Корназова – директор дирекция УТ, Община Габрово. Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на обект: „Младост 8-10-12-Габрово”**

Запечатаните опаковки за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП, нямаше присъстващи.

Председателят запозна състава на комисията със Заповед №13/06.01.2017 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения, в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 06.01.2017г. Списък на предложенията, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 05.01.2017 г., са подадени **3 /три/** оферти за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД</b>	ИЕ-01-03-607#1/04.01.2017г.; 10:57 ч.
2.	<b>ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД</b>	ИЕ-01-03-607#2/04.01.2017г.; 13:28 ч.
3.	<b>РЕЗИДЕНТ ООД</b>	ИЕ-01-03-607#3/05.01.2017г.; 13:10 ч.

Председателят на комисията запозна комисията с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите /Предлагана цена/. След това трима от членовете на комисията ще подпишат Техническото и Ценовото предложение.

### 1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.



1.1. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-607#1/04.01.2017г.; 10:57 ч., подадена от АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД. Председателя отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Цена: **0,59 лв./м2 РЗП** (петдесет и девет стотинки) **без включен ДДС** или **обща цена в размер на 3 032,01 лв.** (три хиляди тридесет и два лева и 1 стотинка) **без включен ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта вх.№ИЕ-01-03-607#2/04.01.2017г.; 13:28ч., подадена от ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД. Председателя отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Цена: **0,50 лв./м2 РЗП** (петдесет стотинки) **без включен ДДС** или **обща цена в размер на 2 569,50 лв.** (две хиляди петстотин шестдесет и девет лева и 50 стотинки) **без включен ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-607#1/05.01.2017г.; 13:10 ч., подадена от РЕЗИДЕНТ ООД. Председателя отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Цена: **0,48 лв./м2 РЗП** (четиридесет и осем стотинки) **без включен ДДС** или **обща цена в размер на 2 466,72 лв.** (две хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и 72 стотинки) **без включен ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това заседанието на комисията приключи.

**2. Комисията продължи работата в редовния си състав на 11.01.2017г.  
Проверка на съдържанието на техническите и ценови оферти за съответствие с предварително обявените условия.**

2.1. Преглед на техническа оферта на АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД, в резултат на което констатира:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №4**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №7**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №9**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №6**

1.6. Декларация (**Образец №8**) съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 114 от 08.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**



2.2. Преглед на техническа оферта на **ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД**, в резултат на което констатира:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №4**
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №7**
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5**
- 1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №9**
- 1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №6**
- 1.6. Декларация (**Образец №8**) съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 114 от 08.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2.3. Преглед на техническа оферта на **РЕЗИДЕНТ ООД**, в резултат на което констатира:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №4**
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №7**
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5**
- 1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №9**
- 1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №6**
- 1.6. Декларация (**Образец №8**) съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 114 от 08.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

3. Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“, комисията класира:

- На първо място - **РЕЗИДЕНТ ООД**
- На второ място - **ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД**

4. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред на класирането им спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

**Участник РЕЗИДЕНТ ООД:**

**Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.



### **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Маргаритка Калчева – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

### **Участник ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД**

#### **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

#### **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Ина Димова Минчева-Кържилова – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

При разглеждане на така предоставеният ЕЕДОП, комисията констатира:

От така представеният ЕЕДОП в „ЧАСТ IV: Критерии за подбор“ буква „В: Технически и професионални способности“ в точка 1б) посочените сходни услуги са реализирани извън референтния период от три години, тъй като услугите по проектиране са приключили 2013 година, а съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката:

*„Участниците трябва да са изпълнили поне една услуга с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата“.*

**Комисията констатира, че участникът не покрива критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката,** за което същия беше уведомен с писмо с изх. №ИЕ-01-03-11/12.01.2017г., съгласно чл. 61, т.5 от ППЗОП.

Предвид констатациите на Комисията, **Участник ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД е представил:**

- ЕЕДОП на участника като в „ЧАСТ IV: Критерии за подбор“ буква „В: Технически и професионални способности“ в точка 1б) е видно, че посочените сходни услуги са

реализирани през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата“  
Така представените документи отговарят на изискванията за подбор на Възложителя.

Комисията прие за установено следното:

№	Участник	
1.	РЕЗИДЕНТ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя
2.	ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя

Критерий за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка е **икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена**. Комисията класира участниците, както следва:

- На първо място - РЕЗИДЕНТ ООД
- На второ място - ИНВЕСТСТРОЙ-92 ЕООД

Въз основа на горните констатации и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **РЕЗИДЕНТ ООД**

Останалият участник АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД не се класира на основание чл.61, т.7 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 24.01.2017 г. в 12.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Теодора Цанева

Зам. Председател: инж. Тодор Попов

Членове:

1. Венета Ганева

2. инж. Мария Стоева

3. Светла Тодорова

**Заличено обстоятелство,  
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено обстоятелство,  
на основание чл.2 от ЗЗЛД**